

Éditorial

Clinicien ou chercheur ?

Aujourd'hui, dans de nombreux débats, universitaires ou non, l'opposition clinicien – chercheur est récurrente. Opposition, supériorité, critique... les aspects négatifs de ce débat sont, à mes yeux, stériles et dangereux.

Recherche et clinique sont, dans nos disciplines médicales, complémentaires et indissociables.

C'est la clinique, dans sa quête du traitement optimal pour les patients, qui justifie la recherche et lui fournit ses objectifs. On ne cherche pas pour « chercher » mais pour contribuer à trouver ou à optimiser une solution, partielle ou totale, à un problème donné, dans notre cas, à une situation clinique rencontrée.

C'est la recherche qui chaque jour offre au clinicien de nouvelles techniques, de nouveaux outils, de nouveaux traitements pour le bénéfice des patients faisant ainsi évoluer nos disciplines médicales. Toutes les dernières évolutions en orthodontie reposent sur les progrès et les avancées de la recherche en biomatériaux, en histologie, en imagerie...

Intermédiaire entre la recherche fondamentale et la pratique clinique, la recherche clinique est essentielle à la bonne prise en charge de nos patients. Elle permet d'évaluer l'efficacité et l'efficacité des protocoles thérapeutiques, de différencier l'exploit technique, certes admirable mais exceptionnel, de la solution reproductible la plus sûre applicable à notre patient. C'est le socle de la médecine, de l'odontologie ou de l'orthodontie basées sur la preuve. Mais ne l'oublions pas cette démarche rigoureuse intègre aussi l'analyse clinique du praticien : il doit sélectionner parmi les informations ou les solutions thérapeutiques à haut niveau de preuve proposées par la littérature scientifique, les mieux adaptées à son patient, à ses spécificités révélées lors de la consultation. Dans la formulation de la question et dans la décision finale, la qualité et la pertinence du diagnostic restent essentielles et prépondérantes.

Chaque année des mémoires de recherche sont demandés aux étudiants en formation spécialisée. Ces travaux apportent une pierre à l'édifice de la connaissance orthodontique mais ils visent surtout à permettre aux futurs

praticiens de mieux connaître, de mieux comprendre les difficultés mais aussi l'intérêt de la recherche, clinique ou fondamentale. Ils tissent ainsi les bases d'un dialogue plus facile et plus harmonieux entre cliniciens et chercheurs.

Certains y prendront goût, travailleront avec ou dans des équipes de recherche et contribueront à écrire la littérature scientifique de demain.

Je vous souhaite à tous une excellente lecture.

Pr Marie-José Boileau,
Coordonnatrice du DES d'ODF
Professeur des Universités
Praticien hospitalier en ODF à Bordeaux



Le traitement des troubles obstructifs du sommeil par gouttières endobuccales chez l'enfant et l'adulte

Michel AMORIC

Les gouttières endobuccales sont devenues un moyen thérapeutique validé pour le traitement des troubles respiratoires obstructifs du sommeil et leurs complications cardio-vasculaires, métaboliques et neuropsychiques. Pour mener à bien ces traitements, les professionnels de l'art dentaire sont régulièrement sollicités pour acquérir des connaissances dans ce domaine par des formations, la lecture d'articles ou d'ouvrages spécialisés.

Cette nouvelle publication de Michel Amoric est le fruit d'une analyse critique de plus de 500 références internationales. Elle a été conçue pour démêler de façon concise le vrai du faux, le possible du probable en matière d'indications, de contre-indications ou d'effets secondaires.

Jusque-là, peu d'ouvrages avaient donné une vision aussi claire et synthétique de ces traitements, chez l'enfant comme chez l'adulte. Espérons que ce nouveau livre comble cette lacune, en apportant au lecteur le même plaisir qu'eut l'auteur à expliquer ce domaine avec une écriture « à couper le souffle ».

80 pages • 60 € • www.librairie-garanciere.com



Librairie Garancière